

Gradivo k točki 12
Pobude in vprašanja svetnikov

**PISNI ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIKOV S
3. SEJE OBČINSKEGA SVETA**

(1)

Obrazložitev na pobudo svetnika Janeza Čuček, da naj komisija za tehnično urejanje prometa ponovno prouči lokacije za postavitev hitrostnih ovir od glavne ceste do Vilharjevega naselja.

Povedal je, da ga je predsednik Trške skupnosti opozoril, da je bila že pred časom predvidena namestitev hitrostni ovir na Vilharjevi ulici. Situacija je trenutno takšna, da pri izhodu iz Vilharjeve ulice na glavno cesto, ni več možno prehitro voziti.

To pobudo o postavitvi hitrostnih ovir na Vilharjevi ulici v Pivki je Komisija že obravnavala v letu 2006. Na podlagi dopisa s katerim so bili udeleženi oziroma bližnji stanovalci Vilharjeve ulice seznanjeni tudi o pričakujočih negativnih vplivih naprav za umirjanje prometa – predvsem hrupa -, ki ga je pripravil in razdelil prebivalcem Vilhar Matjaž in na podlagi dejstva, da se s svojim podpisom na tem dopisu vsi ti stanovalci strinjajo s postavitvijo dveh ovir za umirjanje prometa, je komisija predlagala, da se ovire postavijo po izgradnji krožišča, ki bo delno spremenilo odvijanje prometa na tem območju.

Predlagam, da se komisija o mikrolokaciji ovir za umirjanje prometa odloči po enomesečnem obdobju dejanske uporabe krožišča, da bodo ovire dejansko postavljene tam, kjer so najbolj potrebne. Po določitvi mikrolokacij bo komisija predlagala občinskemu svetu, da sprejme sklep o postavitvi dveh hitrostnih ovir na Vilharjevi ulici v Pivki.

Odgovor je pripravila:
Ludvika Šabec, inž. gradb.
Sodelavka za investicije

(2)

Obrazložitev na pobudo svetnika Janeza Čuček, da se na mestih kjer se navezuje Murnova, Levstikova in Vilharjeva ulica na cesto, ki pelje iz Vilharjevega naselja namesti prometne znake stop.

Ta pobuda je vsekakor smiselna in jo bo obravnavala na novo imenovana Komisija za tehnično urejanje prometa na svoji prvi seji.

Odgovor je pripravila:
Ludvika Šabec, inž. gradb.
Sodelavka za investicije

(3)

Odgovor na vprašanje svetnice Minke Sušelj ali je plačevanje kanalščine pravično glede na (ne) opremljenost s kanalizacijo v posameznih vaseh in kako oziroma kdaj jim bo ta prispevek povrnjen.

Povedala je, da je opremljenost občine Pivka s kanalizacijo slaba. Od njenega nastanka konec leta 1994 se je zgradilo del kanalizacijskega omrežja v naseljih občine Pivka, kanaliziran in priključen na čistilno napravo pa je tudi del naselja Zagorje, medtem ko se v ostalih vaseh komunalne odpadne vode zbirajo v greznicah.

Občina Pivka je v letu 2006 pripravila Operativni program odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za območje Občine Pivka, ki je izdelan na podlagi državnega operativnega programa. Ta program, ki ga je sprejel Občinski svet Občine Pivka dne 28.6.2006, vsebuje smernice za izgradnjo kanalizacij za odvod komunalnih odpadnih vod in čistilnih naprav ter na podlagi števila prebivalcev in gostote poseljenosti določa naselja, v katerih je to treba zagotoviti po osnovnem programu do leta 2015 in naselja, v katerih se bo zagotovilo odvajanje komunalnih odpadnih vod kasneje, torej v II. fazi. Navedeni operativni program je vodilo za planiranje investicij – torej pripravo načrta razvojnih programov, operativno izvedbo investicij ter upravljanje in vzdrževanje izvedenih investicij; slednje v skladu z Odlokom o ustanovitvi izvaja javno podjetje Kovod d.o.o..

Upravičena cena se zaračunava na podlagi Investicijskega programa za izgradnjo kanalizacij in čistilnih naprav, ki ga je sprejel občinski svet dne 26.10.2000.

Upravičena cena je trenutno sledeča:

Kanalščina – upravičena cena 25 SIT/m³ porabljene vode

Čiščenje – upravičena cena :25 SIT/m³ porabljene vode

SKUPAJ : 50 SIT/m³ porabljene vode

Sredstva, ki se zbirajo na podlagi Investicijskega programa za izgradnjo kanalizacij in čistilnih naprav, se bodo po izgradnji fekalne kanalizacije in čistilnih naprav, torej ko bo omogočena priključitev uporabnika na kanalizacijski sistem poračunala pri obračunu komunalnega prispevka.

Obračun se ugotavlja glede na do tedaj plačani znesek po odjemnem mestu. To se trenutno izvaja za del naselja Zagorje, kjer bo vsak lastnik stanovanjskega objekta, ki se na novo priključuje na novo zgrajeno kanalizacijo prejel odločbo izdano po uradni dolžnosti, pripravljeno na podlagi Odloka o programu opremljanja zemljišč za območje III. Faze izgradnje kanalizacije v naselju Zagorje. Slednji v 5. členu določa, da se zavezancem upošteva znižanje plačila komunalnega prispevka v višini plačanih sredstev upravičene cene /m³ porabljene vode za kanalščino in čiščenje od 1.1.2001 do 28.2.2007.

Po priključitvi uporabnika na fekalno kanalizacijo, ki mora biti predhodno povezana na sistem čiščenja fekalne odpadne vode, se upravičena cena po tem programu zaključí, začne pa teči obračun stroškov odvajanja in čiščenja v skladu s predpisi.

Odgovor sta pripravila:

Janko Boštjančič, univ. dipl. inž.

Direktor občinske uprave

in

Ludvika Šabec, inž. gradb.

Svetovalka za investicije

(4)

Odgovor na vprašanje svetnice Minke Sušelj kdo in na kakšen način se bo izvajal nadzor nad koncesionarjem glede pokopališke in pogrebne dejavnosti, urejanja pokopališč, kot tudi samega investiranja v infrastrukturo.

Povedala je, da so v Dolnji Košani prebivalci s samoprispevki zgradili mrliško vežico, katero bo sedaj na podlagi Odloka o načinu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe na področju upravljanja pokopališke in pogrebne dejavnosti ter urejanja pokopališč s koncesijsko pogodbo dobila v upravljanje zainteresirana fizična ali pravna oseba, ki jim bo zaračunala najemnino grobov in mrliške vežice ter pogrebnih storitev. Mnenja so, da je cena za mrliško vežico, ki se je zgradila s samoprispevki krajanov, previsoka.

Odgovor na vprašanje svetnice Minke Sušelj v kakšen namen dobi koncesionar za izvajanje dejavnosti sredstva tudi iz proračuna Občine Pivka, kot je določeno v 17. členu odloka.

Občinski svet Občine Pivka je sprejel Odlok o načinu in pogojih izvajanja gospodarske javne službe na področju opravljanja pokopališke in pogrebne dejavnosti ter urejanja pokopališč (v nadaljevanju Odlok), kateri je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 70 z dne 06.07.2006. V 18. členu Odloka je opisan način opravljanja nadzora nad koncesionarjem in sicer: »Nadzor nad izvajanjem koncesije opravlja strokovna služba koncedenta. Koncesionar je dolžan strokovni službi na njeno zahtevo kadarkoli posredovati informacije o poslovanju, izvajanju storitev in omogočiti vpogled v poslovne knjige in dokumentacijo ter evidence v zvezi z izvajanjem koncesije. Nadzor je lahko napovedan, nenapovedan in stalen. Izvajalec nadzora se mora izkazati s pooblastilom koncedenta. Nadzor se praviloma vrši v delovnem času koncesionarja. O nadzoru se sestavi zapisnik, ki ga morata podpisati pooblaščenca koncedenta in koncesionarja. Podatki pridobljeni pri nadzoru so poslovna tajnost.« Koncesionar bo na podlagi 10. alineje 5. člena Odloka enkrat letno pripravil plan investicijskega vzdrževanja pokopališč, katerega bo potrdila pristojna občinska služba. Pristojna občinska služba bo opravljala tudi nadzor nad izvajanjem del in porabo sredstev. Eno od meril za izbor koncesionarja na javnem razpisu je na podlagi 9. člena Odloka tudi višina sredstev namenjena za investicijsko vzdrževanje.

V 17. členu Odloka je določeno, da cene storitev pokopališke dejavnosti skupaj z višino najemnin za grobove in mrliške vežice določa občinski svet. Na podlagi tega člena je bil sprejet Sklep o določitvi cen najema grobnih mest, mrliških vežic in pokopaliških storitev v Občini Pivka ter objavljen v Uradnem listu RS št. 77 z dne 21.07.2006. V ceni najema mrliške vežice so vsebovani tekoči stroški obratovanja (odvoz smeti, plačilo vode, električne energije, čiščenje po uporabi, generalno čiščenje objekta...) in stroški tekočega vzdrževanja (zamenjava drobnega materiala, praznjenje vodovodnega sistema v zimskem času, manjša popravila...). V tej ceni so zajeti tudi ostali stroški, kot npr. stroški zavarovanja objekta, kateri so tudi vplivali na višino cene najema mrliške vežice.

Koncesionar izvaja investicijsko vzdrževanje pokopališč v imenu koncedenta v vrednosti kot jo določi v ponudbi, na podlagi katere je izbran za koncesionarja. Pri izvajanju investicijskega vzdrževanja bo moral koncesionar upoštevati določbe zakonodaje po veljavnih predpisih (npr. Zakon o javnih naročilih). Ker pa je logično pričakovati, da se investicijsko vzdrževanje ne bo v celoti financiralo iz strani najemnin za grobove, bo preostanek financiran iz proračuna.

Odgovor je pripravila:

Natalija Vilhar Samsa, inž. grad.

Sodelavka za komunalno infrastrukturo

(5)

Svetnik SDS-a Luka Kaluža je povedal, da je v mesecu maju predvidena kolesarska dirka po Sloveniji. Projekt je ocenjen na 21.000 EUR. Glede na to, da so med organizatorji tudi Pivčani in bo del tekmovanja potekal tudi po naši občini je podal pobudo, da Občina finančno podpre projekt.

Občina do 12.03.2007 še ni prejela nobene vloge za finančno pomoč ali finančne konstrukcije projekta. Sredstva za projekte vedno odobrimo organizatorjem na podlagi vloge, kjer je podana vsebina ter osnovni podatki o organizatorju.

Odgovor je pripravila:

mag. Jana Strle Knafelc

Višja svetovalka za družbene dejavnosti

(6)

Svetnik SDS –a Luka Kaluža je podal pobudo, da Občina krije cepljenje deklc (v starosti od 9 do 14 let) z novo odkritim cepivom proti HPV – SILGARD. Okužba s HPV je najpogostejša pri

adolescentih in mlajših odraslih, starih od 15 do 25 let, pred katero se je možno zaščititi s cepljenjem. Razvili so dve vrsti cepiva. Prvo je valentno. Cepivo je že odobrila za uporabo Ameriška uprava za hrano in zdravila (FDA) in tudi Evropska agencija za zdravila (EMA). Cepljenje se opravi s tremi odmerki cepiva (0,2,6 mesecev). Cena posamezne enote cepiva (skupaj z 8.5 % DDV) znaša 325,47 EUR ali 77.995,63 SIT, kar za marsikatero družino predstavlja velik strošek, zato v svetniški skupini SDS podajajo pobudo, da Občina Pivka pokrije stroške cepljenja deklic živečih v občini Pivka in sicer v starosti med 10 in 15 let.

Občina je dne 20.02.2007 za mnenje zaprosila Ministrstvo za zdravje, do 12.03.2007 mnenja pristojnega ministrstva še nismo prejeli. Odbor je v omenjeni zadevi ocenil, da se cepi deklice 9 razredov in sicer, da se pokrije cena cepiva, storitev pa plačajo starši.

Na Zavodu za zdravstveno varstvo smo preverili, kako je s ceno storitve. Povedali so nam, da to odvisno od izbranega izvajalca. Na podlagi pridobljenega mnenja ministrstva bo odbor še enkrat odločal o konkretnem predlogu.

Odgovor je pripravila:
mag. Jana Strle Knafelc
Višja svetovalka za družbene dejavnosti

(7)

Odgovor na vprašanje svetnika SDS-a Mihe Kapelj zakaj tudi Občina Pivka v lanskem letu ni kandidirala na razpis Ministrstva za gospodarstvo, ki je razpisalo sredstva za postavitev javnih E-točk z brezžično povezavo v naseljih. Dostop do takšnih povezav se postavi na javnih mestih kar omogoča brezplačen dostop do interneta. Na takšno brezžično povezavo se lahko navežejo tudi okoliški prebivalci z ustrezno opremo. Nekateri občine so to možnost izkoristile (Postojna, Cerknica, Bloke) in zakupila brezžično povezavo za določeno obdobje.

Direktor občinske uprave Janko Boštjančič je na seji povedal, da je bil pogoj za namestitev E-točk ta, da je zagotovljena povezava 8 ur na dan. V praksi se je pokazalo, da se bližnji sosedje sicer lahko brezplačno priklopijo, tisti oddaljeni več kot 50 m pa že več ne. Pa tudi delež sofinanciranja občin je kar precejšnji. Občina se ja odločila za alternativno varianto in sicer postavitev multimedijskega centra v Krpanovem somu, ki se tudi financira iz občinskega proračuna.

Občina Pivka na razpis Ministrstva za gospodarstvo, za vzpostavitev E-točk za brezžični dostop do interneta ni kandidirala, ker je bil tudi v ta namen vzpostavljen regionalni multimedijski center v Krpanovem domu. Razpis je bil namreč namenjen sofinanciranju delovanja e-točk za obdobje 3 let, po tem pa mora financirati delovanje točke vsak posamezni investitor sam, skladno s pogoji razpisa, vsaj še dve leti. Pogoj za sofinanciranje vzpostavitve in delovanja e-točke je, da se zagotovi prostor z opremo in enim uporabniškim mestom za dostop do svetovnega spleta ter da je mogoč brezžičen dostop uporabnikom 24 ur dnevno, 365 dni v letu, v radiju 100m od točke. V praksi se je izkazalo, da v primeru sočasnega dostopa večjega števila uporabnikov, dostop za vse zainteresirane ni mogoč, oz. deluje povezava prepočasi za kakovostno dostopanje do internetnih vsebin.

Občina Pivka bo na podlagi projekta Ministrstva za gospodarstvo za izgradnjo nacionalnega širokopasovnega omrežja, pripravila Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja lokalne skupnosti, na podlagi katerega bo mogoča kandidatura na razpise za pridobitev sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj. S tem projektom bo z izgradnjo telekomunikacijske infrastrukture, v prihodnosti omogočen dostop do multimedijskih vsebin vsem prebivalcem, kar je obenem tudi ena zmed prednostnih nalog Vlade RS.

Ker projekt vzpostavitve e-točk ne rešuje problema glede dostopa do interneta vseh zainteresiranih občanov celostno, brezplačna uporaba interneta pa je mogoča v sklopu multimedijskega centra, občina

Pivka ni kandidirala na razpis, bo pa nedvomno podprla projekt izgradnje nacionalnega odprtega širokopasovnega omrežja.

Odgovor je pripravil:
Boštjan Glažar, dipl.inž.el.
Vodja LPC

(8)

Odgovor na naslednja vprašanja, ki jih je v zvezi z anteno na Šilen Tabru podal svetnik SDS-a Miha Kapelj:

- *Koliko je nameščenih anten na antenskem stebru in kdo je lastnik?*
- *Kolikšna je pristojbina za namestitev in obratovanje take antene (ali Občina dobi delež te pristojbine)?*
- *Ali obstaja varnostno poročilo vpliva elektromagnetnega sevanja na ljudi in okolje za nameščene antene?*

Na pobudo Občina Pivka je bil v omenjeni zadevi sklican sestanek, ki se ga je udeležil predstavnik RTV, g. Miran Dolenc, direktor za področje oddajnikov in zvez.

Oddajnik na Šilentabru je bil postavljen v začetku 70-tih let na prošnjo Krajevne skupnosti Košana, za potrebe zagotavljanja radijskega in televizijskega signala v Zgornji Pivki ter Košanski dolini.

Z razvojem telekomunikacij so bile na antenski stolp nameščene še dodatne antene za potrebe Telekoma in mobilnih operaterjev. Na antenskem stolpu se tako danes nahajajo:

- UHF antenski sistem za prenos TV SLO 2
- VHF antenski sistem za prenos TV SLO 1
- Sprejemni anteni za sprejem TV SLO 1 in TV SLO 2
- Antene za mobilne operaterje: Mobitel, Simobil in Vega
- FM antenski sistem
- Parabole kableskega operaterja
- Parabola Telekoma za prenos mobilnih operaterjev
- Meteorološka merilna postaja

RTV je ostalim ponudnikom telekomunikacijskih storitev, v skladu z zakonodajo dolžan zagotavljati prostor na antenskem stolpu. RTV za to ne dobiva posebnih pristojbin, saj se vrednost le-teh kompenzira z nameščanjem RTV oddajnikov na antenske stolpe drugih uporabnikov.

RTV izvaja redne meritve sevanja oddajnika v okolje, katerih vrednosti so znotraj dovoljenih vrednosti, kot so predpisane z Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.list RS, št. 70/96). Izsledke meritev nam bodo posredovali.

Odgovor sta pripravila:
Janko Boštjančič, univ. dipl. inž.
Direktor občinske uprave
in
Emanuela Lenarčič, dipl.inž.
Višja svetovalka za komun. inšpek. in nepremičnine

(9)

Odgovor na naslednja vprašanja, ki jih je v zvezi z divjimi odlagališči podal svetnik SDS-a Miha Kapelj:

- ***Ali ima Občina seznam divjih odlagališč odpadkov v občini?***
- ***Kakšen je njihov vpliv na podtalnico in okolje?***
- ***Ali ima občina načrt za sanacijo teh divjih odlagališč in kakšni so ti?***

Seznam divjih odlagališč v občini Pivka je bil narejen v letu 1999 in sicer so divja odlagališča popisana v Katastru divjih odlagališč. Sanacije le-teh so se izvajale na podlagi tega popisa in do leta 2004 so bila v veliki večini sanirana. V letu 2006 pa je študentka geografije na Univerzi v Ljubljani diplomirala na tematiko divjih odlagališč z diplomskim delom: »Geografske metode popisa in sanacije odlagališč odpadkov kraških ekosistemov-primer občine Pivka«. Tu je vpliv divjih odlagališč na podtalnic oz. kraški ekosistem obširno predstavljen. Prav gotovo v tako občutljivem ekosistemu kot je kraški svet, pronicanje izcednih vod odpadkov, ki velikokrat vsebujejo tudi nevarne snovi, ni koristno ne za okolje ne za ljudi. Izsledki so za nas zelo koristni in upam, da nam bodo pri nadaljnjem delu v pomoč.

Omenjeno diplomsko delo vsebuje tudi načrt sanacije odlagališč glede na ogroženost. V letu 2007 imamo v načrtu najprej dokončanje (II. faza) sanacije divjega odlagališča pri vasi Selce, ki je bilo v velikem delu sanirano konec leta 2006 in je sanacija, glede na obseg, nujna. Za naprej načrtujemo sanacijo več, sicer manjših odlagališč (Suhorje, Nadanje selo...). Plan sanacije odlagališč usklajujemo glede na razpoložljivo finančno stanje ter interes Vaške skupnosti za sodelovanje.

Odgovor je pripravila:

Emanuela Lenarčič, dipl. inž.

Svetovalka za komunalno inšpekcijo in nepremičnine

(10)

Obrazložitev na pobudo svetnika Mihe Kapelj, da se takoj ukine in sanira divje odlagališče odpadkov pri vasi Jurišče in Klenik.

Odlagališče pri vasi Jurišče obstaja že vrsto let. Nahaja se v ogromni vrtači, zato je sanacija tega smetišča izredno zahtevna, tako v tehničnem smislu kot tudi finančnem. V letu 2003 je ocena stroškov sanacije tega odlagališča znašala preko 20 milijonov SIT. O tem smetišču smo seznanili tudi Ministrstvo za okolje in prostor, saj je vrtača take globine, da spada med zaščitene. Brez pomoči države bo občina zelo težko izvedla sanacijo.

Okrog vasi Klenik smo pred leti sanirali že več odlagališč, ki so zaenkrat čista. Smetišče, kjer se povečini nahaja odpadni gradbeni material (tudi azbest) smo odstopili v reševanje okoljski inšpekciji, ki zoper povzročitelja vodi inšpekcijski postopek. V kolikor je imel pobudodajalec v mislih drugo odlagališče svetujem, da se oglasi na občini Pivka oz. natančneje opiše mikrolokacijo.

Odgovor je pripravila:

Emanuela Lenarčič, dipl. inž.

Svetovalka za komunalno inšpekcijo in nepremičnine

(11)

Odgovor na naslednja vprašanja, ki jih je v zvezi z okolico podjetja ODPAD d.o.o. podal svetnik SDS-a Miha Kapelj:

- ***Ali je Občina dovolila delovanje podjetju v takem obsegu?***
- ***Ali je podjetje pridobilo vsa potrebna dovoljenja za delovanje v takem obsegu na lokaciji sedanjega podjetja?***
- ***Ali so bile napravljene študije vpliva na okolje (iztek olja in toksičnih snovi iz odpada)?***
- ***Ali se bo podjetje preselilo na novo lokacijo v IOC Neverke v celoti ali samo delno in če se bo preselilo v celoti ali se bo zemljišče saniralo?***
- ***Ali je Občina že razmišljala o omejitvi prometa za tovorna vozila s skupno maso nad 3,5 t na lokalni cesti, od G1 – 6, odsek 339, do vasi Velika Pristava mimo vojašnic Pivka, saj je le ta zelo***

dotrajana zaradi velike frekvence težkih tovornjakov, ki vozijo v podjetje Odpad d.o.o., ki pa jo seveda vzdržuje občina Pivka in bo kmalu potrebna temeljite prenove?

Za izvajanje dejavnosti v določenem obsegu si mora stranka pridobiti ustrezno upravno dovoljenje. V postopku izdaje gradbenega dovoljenja, ki ga izda pristojni državni upravni organ za gradbene zadeve po Zakonu o graditvi objektov, je občinski upravni organ, pristojen za urejanje prostora, dolžan vsakomur na zahtevo izdati lokacijsko informacijo.

Lokacijska informacija vsebuje podatke o namenski rabi prostora, lokacijske in druge pogoje, kot jih določajo prostorsko izvedbeni akti. Slednji so na vpogled na Občini Pivka.

Gradbeno dovoljenje se izda v ugotovitvenem postopku, ki ga vodi pristojni upravni organ, v njem se stranke v postopku povabi, da se seznanijo z nameravano gradnjo in da se o njej izrečejo na obravnavi. Preden izda pristojni upravni organ za gradbene zadeve gradbeno dovoljenje mora med drugim preveriti ali je projekt izdelan v skladu z izvedbenim prostorskim aktom ter ali so k predvideni gradnji pridobljena vsa predpisana soglasja, oziroma je glede na vrsto objekta ter predvidene dejavnosti potrebna za posamezen objekt tudi presoja vplivov na okolje.

Na podlagi izdanega gradbenega dovoljenja, stranke pridobijo uporabno dovoljenje za opravljanje dejavnosti v obsegu, ki jim ga upravna dovoljenja dopuščajo. Za ugotavljanje, ali je stranke izvedla dela v obsegu in v skladu z upravnimi dovoljenji občina nima pristojnosti.

Vpogled v izdana dovoljenja je v skladu s predpisi mogoč pri organu, ki je upravno dovoljenje izdal. V nadaljevanju je možno zadevo predati pristojnim inšpekcijskim službam za gradbene zadeve ali varstvo okolja ministrstva za okolje in prostor.

V zvezi z omejitvijo tovornega prometa na lokalni cesti od G1-6 do Velike Pristave pojasnujemo, da ima pristojnost za določanje prometne signalizacije na občinskih cestah v skladu z Odlokom o občinskih cestah Občinski svet.

Na predmetni lokaciji je trenutno edini dostop do območja, ki je s prostorskimi akti določeno kot območje za proizvodnjo, z navedene lokalne ceste, zato je omejitev tovornih vozil s skupno maso nad 3,5 ton v navzkrižju z opredeljeno namensko rabo.

Odgovor sta pripravili:

Alenka Rau, univ. dipl. inž. arh.

Višja svetovalka za urejanje prostora, prostorskega planiranja in urbanizma
in

Emanuela Lenarčič, dipl. inž.

Svetovalka za komunalno inšpekcijo in nepremičnine

(12)

Obrazložitev na pobudo svetnika Dejana Česnik, da Občina Pivka apelira na Telekom, da se pospeši možnost dostopa na ADSL v vasi Selce, glede na velik interes vaščanov, da bi imeli možnost dostopa na internet oz. ADSL.

Dejstvo je, da sedaj primanjkuje prostih paric, ki bi omogočile priklop na enega od paketov ADSL. Je pa dejstvo, da je bil leta 1994 skupaj z optičnim kablom na relaciji Postojna-Pivka-Illir. Bistrica (drž. meja) položen tudi bakren kabel na relaciji Pivka-Selce, ki bi omogočal nove povezave in s tem možnost dostopa na ADSL. Posamezne kabelske konce, ki so položeni v zemljo je potrebno samo spojiti in zaključiti na končnih lokacijah. Glede na to, da investicija ni velika je menil, da bi lahko našli skupen jezik in zadevo uredili na zadovoljstvo uporabnikov.

Za rešitev omenjene problematike smo, s strani Službe za investicije podjetja Telekom d.d., pridobili mnenje, da je rešitev omenjenega problema načeloma mogoča, vendar je potrebno predhodno preveriti še nekatere tehnične pogoje. Na podlagi rezultatov, bo z njihove strani podan natančnejši odgovor, kdaj bi bilo mogoče realizirati priključitev omenjene telekomunikacijske povezave, vse zainteresirane pa bomo o poteku ažurno obveščali.

Odgovor je pripravil:

Boštjan Glažar, dipl.inž.el.

Vodja LPC

(13)

Obrazložitev na pobudo svetnika Borisa Rebec, da Telekom namesti centralo v podružnični šoli v Šmihelu, kar bo izboljšalo dostop na ADSL za vaščane Narina, Šmihela in Nadanje selo.

Tehnične rešitve za zagotavljanje širokopasovnih povezav so v domeni družbe Telekom d.d. oz. njihove Službe za investicije. Uporabniki v omenjenih vaseh so priključeni na telefonsko centralo v Košani, kjer pa glavno težavo predstavlja neustrezen in dotrajan bakreni kabel, ki povezuje to centralo s centralo v Pivki, zaradi prezasedenosti pa ne omogoča zadostnih prenosnih kapacitet. Za rešitev navedenega problema poteka projekt zamenjave obstoječega kabla z optičnim, trenutno pa se pred pričetkom gradnje nahaja v fazi pridobivanja še nekaterih dovoljenj. Po navedbah s strani družbe Telekom d.d., naj bi bil v kratkem času v omejenem obsegu mogoč dostop do širokopasovnih povezav tudi v teh vaseh, izvedene pa morajo biti še določene tehnične meritve vseh potrebnih parametrov.

Odgovor je pripravil:

Boštjan Glažar, dipl.inž.el.

Vodja LPC

(14)

Obrazložitev na pobudo svetnika Borisa Rebec, da se na cesto, ki pelje čez Vremščico zariše sredinsko črto, ki bo zagotavljala večjo prometno varnost.

Cesta čez Vremščico je državna cesta R 622 Divača – Goriče – Kal. Ker občina ni pristojna za reševanje omenjene zadeve, je bila pobuda dne 07.02.2007 posredovana na Direkcijo RS za ceste. Ker do danes še nismo prejeli odgovora, bo odgovor posredovan naknadno.

Odgovor je pripravila:

Natalija Vilhar Samsa, inž. gradb.

Sodelavka za komunalno infrastrukturo

(15)

Odgovor na pisno pobudo oziroma zahtevo svetnika N.Si –ja Ernesta Margon za obvezno razlago določbe 12. člena Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Pivka (Uradni list št. 55/2006) oziroma novega četrtega in petega odstavka 69. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Pivka (neuradno prečiščeno besedilo).

Svetnik navaja:

»Na podlagi 98. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Pivka (Uradni list RS, št. 95/99 in 55/06) vlagam zahtevo za obvezno razlago določbe 12. člena Sprememb in dopolnitev Poslovnika Občinskega sveta Občine Pivka (Uradni list št. 55/2006) oziroma novega četrtega in petega odstavka 69. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Pivka (neuradno prečiščeno besedilo), ker sem prepričan, da komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pri pripravi predloga za občinski svet ni upoštevala jasne določbe Poslovnika, ki se v navedenih dveh odstavkih glasi:

»Člane delovnih teles predlagajo politične stranke oziroma liste, zastopane v občinskem svetu.

Komisija za mandatna vprašanja (manjka beseda volitve) in imenovanja pripravi predlog kandidatskih list delovnih teles na podlagi rezultata doseženega na volitvah za Občinski svet iz posamezne politične stranke oziroma liste ter temu ustrezno sorazmerno zastopnost v delovnih telesih.«

Na citirano določbo Poslovnika, ki jo je soglasno sprejel Občinski svet maja lani na predlog sedanjega podžupana g. Borisa Rebeca, sem opozoril na pripravljalnem sestanku strank in list pred konstitutivno sejo dne 13.11.2006, na konstitutivni seji dne 15.11.2006, na isti seji sem tudi predložil izračun mest v delovnih telesih glede na dosežene volilne rezultate strank in list na zadnjih lokalnih volitvah.

Žal predlog pripravljen v skladu s Poslovnikom ni bil upoštevan, podobno tudi ne na konstitutivni seji, ko je mesto v mandatni komisiji dobil predstavnik zadnje liste, ki je še prišla v občinski svet (in povrh postal še predsednik komisije, kar je župan napovedal že na pripravljalnem sestanku pred sejo). Še več, v uporabljeni aritmetiki delitve mest v odborih se je predlagalo in imenovalo v odbore kandidate, ki sploh v tiste odbore niso bili predlagani, mandatna komisija tudi ni poskrbela za predhodno soglasje kandidatov ob teh premestitvah. Res čudne metode demokracije na lokalni ravni. Na to je na seji mandatne komisije opozoril predsednika g. Smerdelj Ervina član g. Rebec Boris, a predsednik ni upošteval opozorila. Tudi na seji, na kateri se je imenovalo člane delovnih teles občinskega sveta, je bil g. Smerdelj ob tej pripombi g. Rebeca enostavno tiho. Ker sem prepričan, da je bila s pripravo predloga, ki ne temelji na rezultatu doseženem na volitvah, storjena kršitev določb Poslovnika, predlagam postopek za sprejem obvezne razlage.»

V skladu z 98. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Pivka je župan zahtevo svetnika Ernesta Margona za obvezno razlago obravnaval ter na podlagi sledečega pripravil predlog obvezne razlage:

- 84. člen Zakona o lokalnih volitvah (Ur. list RS, št. 22/06 in spremembe) navaja, da se glede ugotavljanja izida glasovanja na volišču in glede ugotavljanja volilnih izidov v volilni enoti in v občini smiselno uporabljajo določbe Zakona o volitvah v državni zbor – ZVDZ (Ur. list 44/92 in spremembe).

- 90. člen ZVDZ-ja določa, da se število mandatov, ki jih dobi posamezna lista, ugotovi s količnikom, ki se izračuna tako, da se skupno število glasov, oddanih za vse liste kandidatov v volilni enoti, deli s številom poslancev, ki se volijo v volilni enoti. S tem količnikom se deli število glasov za listo. Listi pripada toliko mandatov, kolikokrat je količnik vsebovan v številu glasov za listo.

- Iz navedenega izhaja, da je rezultat volitev izražen v številu mandatov v občinskem svetu. Tako pridobljeni mandati na lokalnih volitvah so podlaga za delitev mest delovnih teles občinskega sveta.

- Enak sistem delitve mandatov navaja tudi Poslovník državnega zbora RS (Uradni list RS, št. 35/02 in spremembe) in sicer v četrtem odstavku 33. člena, ki določa:

»Kolegij ob določitvi števila članov v vseh delovnih telesih, ki pripadajo posamezni poslanski skupini, upošteva velikost (število članov) posamezne poslanske skupine, ob določitvi mest v posameznem delovnem telesu pa upošteva razmerje med poslanci vladajoče koalicije in poslanci opozicije. Vsaki poslanski skupini se praviloma zagotovi vsaj eno mesto v vsakem delovnem telesu.«

Iz zgoraj navedenega izhaja naslednja obvezna razlaga petega odstavka 69. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Pivka (Ur. list RS, št. 59/99 in 55/06):

»Komisija za mandatna vprašanja in imenovanja pripravi predlog kandidatskih list delovnih teles na podlagi števila pridobljenih mandatov na volitvah za Občinski svet iz posamezne politične stranke oziroma liste ter temu ustrezno sorazmerno zastopnost v delovnih telesih.«

Predlog obvezne razlage petega odstavka 69. člena Poslovnika OS Pivka je dne 28.02.2007 obravnavala statutarna komisija, ki je s predlogom soglašala.

Občinskemu svetu Občine Pivka se predlaga, da na današnji 4. seji obravnava ter sprejme po hitrem postopku obvezno razlago petega odstavka 69. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Pivka.

Odgovor so pripravile:

mag. Jana Strle Knafelc

Višja svetovalka za družbene dejavnosti

in

Sonja Marušič, univ. dipl.prav.

Strokovna sodelavka

in

Jana Vodopivec, dipl. ekon.

Svetovalka za stanovanjsko področje, poslovne prostore in splošne zadeve